



ПРАВДА

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 212 (25564)

Суббота, 30 июля 1988 года

Цена 4 коп.

Вчера в Москве состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесен вопрос «О практической работе по реализации решений XIX Всесоюзной партийной конференции».

С докладом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

29 июля 1988 года состоялся очередной Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум рассмотрел вопрос «О практической работе по реализации решений XIX Всесоюзной партийной конференции». С докладом по этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Участникам Пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с проектами документов, подготовленными Политбюро ЦК КПСС исходя из установок XIX партийной конференции.

В прениях по докладу выступили: тт. В. В. Щербицкий — первый секретарь ЦК Компартии Украины, В. П. Демиденко — первый секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана, Е. Д. Похитайло — первый секретарь Омского обкома КПСС, И. С. Болды-

рев — первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС, Н. Ф. Васильев — министр мелиорации и водного хозяйства СССР, В. М. Казун — первый секретарь Житомирского обкома Компартии Украины, Ю. Ф. Соловьев — первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, К. З. Терех — министр торговли СССР, А. А. Хомяков — первый секретарь Саратовского обкома КПСС, В. Н. Плетьева — ткачиха Костромского льнокомбината имени В. И. Ленина, Б. К. Пуго — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, А. Ф. Пономарев — первый секретарь Белгородского обкома КПСС, А. С. Сысцов — министр авиационной промышленности СССР, Н. Ф. Татарчук — первый секретарь Калининского обкома КПСС, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, Г. В. Колбин — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, В. А. Быков — министр ме-

дицинской и микробиологической промышленности СССР.

С заключительным словом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум принял по обсуждавшемуся вопросу постановление, которое будет опубликовано в печати. Пленум принял также постановления «Об отчетах и выборах в партийных организациях» и «Об основных направлениях перестройки партийного аппарата», которые будут опубликованы в печати.

Пленум принял предложение Политбюро ЦК об образовании комиссии ЦК КПСС под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева для подготовки предложений, связанных с осуществлением реформы политической системы советского общества.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

О ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА
на Пленуме ЦК КПСС 29 июля 1988 года

Товарищи! Политбюро решило созвать настоящий Пленум для того, чтобы обсудить практические меры по выполнению решений XIX Всесоюзной партийной конференции — конференции, которая стала важнейшим политическим рубежом перестройки.

На конференции все мы особенно остро почувствовали, что в партии, в обществе сложилось твердое мнение о необходимости усилить работу по реализации практических задач перестройки. Об этом говорило в полный голос, особенно делегатам, представляющим производственные коллективы.

Звучало единодушное требование — не переминаться с ноги на ногу, не выжидать, острее реагировать на недостатки и промахи, действовать решительно, устраняя все заделы и препятствия на пути нашего движения. В выступлениях делегатов не только содержалась озабоченность ходом дела, но, откровенно признаем, и выражалось недовольство тем, как действуют партийные, советские и хозяйственные органы, наши руководящие кадры.

Надо прямо сказать, товарищи, — время нас торопит. С чем это связано?

Во-первых, начинается отчетно-выборная кампания в партии.

Когда мы с вами обсуждали вопрос о сроках проведения Всесоюзной конференции, то исходили из того, что она состоится накануне отчетов и выборов в партии с тем, чтобы отчетно-выборные собрания коммунистов и конференций районных, городских, окружных, областных, краевых партийных организаций проходили на основе политических установок общепартийного форума.

Далее, на конференции мы договорились, что уже сейчас, без какой-либо раскачки надо организовать всю работу по реформе политической системы, причем с таким расчетом, чтобы весной следующего года провести выборы на новой правовой основе и созвать съезд народных депутатов СССР.

Делегаты конференции решительно высказались за дальнейшее углубление экономической реформы, ибо с этим связано осуществление кардинальных социально-экономических задач и улучшение жизни народа.

Так что с какой стороны ни подойти, время терять нельзя, надо действовать, и действовать решительно, повышая требовательность за решение практических вопросов, которые приобретают все более острый политический характер.

В общем, товарищи, настало время поступков, конкретных дел, время возрастающей ответственности всех партийных организаций, всех наших кадров, всех коллективов, каждого трудящегося.

У всех нас была возможность за эти недели еще раз обдумать значение конференции, основательно оценить ее итоги, принятые решения. Можно сказать, что состоялось беспрецедентное событие в жизни партии. Конференция всколыхнула все общество. Крупнейшим вкладом в перестройку стала сама ее атмосфера: раскованность, дискусионность, принципиальность, требовательность, открытое обсуждение назревших проблем.

Прошедшая в новой морально-политической обстановке, обстановке реализма, конференция обогатила партию новым опытом общепартийной политической школы, школы гласности и демократии. Интерес к конференции не ослабевает. Идет заинтересованное обсуждение всех вопросов, которые она поставила и решила. Конференция вызвала широкий резонанс и во всем мире.

Конференция еще раз убедительно продемонстрировала могучий потенциал нашей партии. Я бы сказал, что партия как бы расправила плечи, распрямилась, уверенно заговорила полным голосом, возмужав, с чувством огромной ответственности перед народом. Конференция подтвердила, что КПСС выступает полновластной движущей силой перестройки, ее инициатором и признанным лидером, отражающим коренные интересы народа и социализма. Это — важнейший политический итог нашей партийной конференции.

Словом, сегодня можно с уверенностью сказать, что после конференции и партия, и общество уже не те, что были вчера. Подготовка и проведение конференции подняли на новые высоты понимание и прошлого, и настоящего, и будущего страны.

Делегаты подвергли резкому осуждению ошибки и преступления прошлого. Вместе с

тем они категорически отвергли попытки перечеркнуть исторические достижения советского народа. С принципиальных позиций на конференции дана оценка хода перестройки, ее достижений, недостатков и упущений. Можно сказать с уверенностью, что конференция вывела нас на новые оценочные проблемы и задачи нашего движения по пути обновления общества.

Конференция продемонстрировала огромное стремление коммунистов, всего народа к последовательному продвижению перестройки, приданию ей необратимости, энергичному решению практических вопросов на всех направлениях внутренней и внешней политики. Вместе с тем она показала, что в обществе еще далеко не преодолены консервативные настроения, ностальгия по прошлому, попытки посеять сомнения, изобразить перестройку не как историческое событие, а чуть ли не как общественную дестабилизацию. Этого тоже нельзя не учитывать, если мы хотим оставаться реалистами в политике.

Делегаты конференции предельно строгой счет тем партийным комитетам, которые еще медленно меняют стиль и методы своей деятельности, во многих случаях не проявляют готовности и умения работать в условиях открытости, вести дискуссии, аргументировать, убеждать людей, по-большевистски воспринимать критику, как тому учил В. И. Ленин.

Некоторых просто пугает подъем энергии людей, их проснувшаяся общественно-политическая активность. На словах они за перестройку — но с карманной демократией, за гласностью — но с дозированной критикой; за обновлением — но чтобы лично для них все оставалось привычным, по старому. С большим трудом идет борьба с индифферентом. Отсутствует требовательный спрос с конкретных людей за конкретные дела.

Делегаты убедительно показали, что механизм торможения хотя и надломлен, но во многом еще сохраняет свою силу. Конференция помогла лучше разобраться в том, где и как старые структуры и методы стоят на пути нового, мешают ему, не дают развернуться. Но она также показала, что многие слезящиеся перестройку факторы берут свое начало в недостаточной про-

думанности некоторых предпринятых шагов, некомпетентности, других субъективных причинах. Все это вместе взятое дает нам правдивую картину того, чего мы достигли уже на этом этапе перестройки, а что еще только предстоит решить, причем безотлагательно.

В конечном итоге, товарищи, — и это очень важно для Центрального Комитета, — конференция прибавила всем нам реализма в оценке хода перестройки. Она продемонстрировала решимость общества идти вперед, преодолевая консерватизм и торможение. Одновременно она высказалась против всяких псевдореволюционных, отрывающих от жизни лозунгов, максималистских требований и утопических попыток все перестроить одним махом.

Подготовка к конференции, сама конференция вылились в политическую проверку зрелости кадров, их политической культуры, готовности к демократическим формам действия. Особенно отчетливо выспетились наши нежелательные дела, резервы, наиболее эффективные формы и методы работы. Мы разработали и приняли на конференции решения, содержащие широкий спектр преобразований, которые должны включать потенциальные силы свободного саморазвития социалистического общества.

Еще раз обдумывая итоги конференции и состоявшиеся дискуссии, нам надо, товарищи, твердо настроиться на то, чтобы сделать решительный поворот к практическим делам.

Конференция показала: и в партии, и в народе вслед за поддержкой перестройки особенно настойчиво выдвигается требование, которое в прошлом нарушалось не раз, — единства слова и дела, ответственности за свои действия, равно как и за бездействие. Этот непростительный партийный закон кадров партии обязывает обратиться прежде всего к самим себе. Нужно дело, нужен контроль за выполнением принятых решений. В противном случае неизбежны решительные старые ошибки. Таково, по существу, единодушное мнение делегатов.

Я бы ограничился этими краткими замечаниями, говоря об итогах конференции. Но хочу повторить еще и еще раз: настало, товарищи, время

энергичных действий, и медлить нельзя. Только практические дела по реализации политических установок, выработанных конференцией, придадут необратимый характер перестройке.

Что делает Политбюро в этом плане? Во-первых, разработан комплекс проектов, в которых реализованы предложения участников конференции. В первую очередь это касается продовольствия, торговли, товаров народного потребления и услуг, то есть всего того, что непосредственно выходит из людей, относится к их повседневным нуждам и заботам.

Товарищи! Конкретная обстановка складывается таким образом, что осуществление решений партийной конференции совпадает с отчетно-выборной кампанией в партии. Думаю, вы согласитесь, что предстоящие отчеты и выборы не будут похожи на все предыдущие.

Все это обязывает — и Центральный Комитет, и партийные комитеты на местах — основательно подготовиться и провести отчетно-выборную кампанию на самом высоком уровне. Для всех должно быть ясно, что партийные организации будут проходить строгую самопроверку, держать ответственный экзамен перед обществом.

Очевидно, это будет прямой, открытый и честный, по-настоящему партийный разговор о том, как каждый из нас выполняет порученное дело, какой вклад он вносит в перестройку, у всех ли слова о поддержке перестройки подтверждаются необходимыми поступками. Такой подход должен стать основой разговора на партийных собраниях и конференциях. И это, товарищи, правильно. Это отвечает требованиям конференции — побольше деловитости, побольше результатов.

Вот почему в центр партийной дискуссии надо поставить вопрос: что надо сделать, чтобы придать перестройке больший динамизм, большую эффективность, покончить с раскачкой, чтобы нанести окончательный удар по всему, что мешает нам двигаться вперед. Поэтому важно провести партийные собрания, конференции демократично и гласно, исключив всякую заорга-

низованность, открыть широкий простор для объективных оценок положения дел, всех вопросов, которые волнуют людей.

Короче говоря, на отчетно-выборных собраниях, партийных конференциях коммунистов надо продолжить разговор, начатый на XIX партконференции, с той же принципиальностью, ответственностью и деловитостью. Положение дел требует именно такого подхода.

Можно с уверенностью сказать, что по-новому пройдут теперь и выборы руководящих партийных органов. Слушая отчеты конференции, мы убедились, что коммунисты будут очень требовательны при формировании руководящих кадров.

Нужно уже сейчас ввести в действие рекомендации конференции о порядке выдвижения и обсуждения кандидатур, включения в бюллетени для тайного голосования большего числа кандидатов, чем установлено мандатов, реализовать право выдвижения снизу кандидатур в состав высших партийных органов. В общем, все надо делать так, как мы договорились на партконференции, и в такой атмосфере, которая царил на ней.

С учетом важности задач, которые должны решать предстоящая отчетно-выборная кампания, Политбюро считало бы целесообразным принять специальное постановление Пленума ЦК КПСС по этому вопросу. Такой шаг мы предпринимать впервые, но он диктуется самой ситуацией. Одновременно возникает необходимость внести изменения в инструкцию по отчету и выводу. Предложения на этот счет у вас имеются, и вы, очевидно, выскажете по ним свои суждения.

Хочу обратить внимание еще на один вопрос, который закономерно возникает в ходе отчетно-выборной кампании. Речь идет о выполнении установок конференции относительно ограничения пребывания в руководящих партийных должностях двумя сроками подряд. Это правило конференции рекомендовало ввести в действие, начиная с предстоящей отчетно-выборной кампании. Какой тут должен быть подход?

Представляется, что и отчет сроков нужно начинать с нынешних выборов. Как говорится, закон обратной силы не имеет. Кажется, с этим все ясно. В то же время в ходе проведения отчетно-выборных партийных собраний и конференций у коммунистов, конечно, могут возникнуть вопросы, как быть с товарищами, которые уже длительное время находятся на выборных должностях? Но Устав партии дает коммунистам полное право решать вопрос об избрании или переизбрании любого партийного работника, независимо от сроков его пребывания на той или иной должности. И тут решающее значение имеет не то, сколько лет проработал руководитель, а то, как справляется он с обязанностями, пользуется ли доверием и поддержкой коммунистов, трудящихся. Вот главный критерий, которым мы должны руководствоваться при формировании выборных органов. Об этом надо прямо сказать в постановлении Пленума ЦК.

Еще один вопрос, по которому стоит определиться здесь, на Пленуме, связан с тем, что конференция высказалась за образование Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС и ее органов на местах. Не начать ли нам уже сейчас в ходе нынешних отчетов и выборов создание этих органов снизу? Тогда мы не только ускорим процесс, но и сумеем накопить, осмыслить то, что за последние годы накопилось в работе партийных комитетов.

При этом мы должны, очевидно, пойти по пути не только разового привлечения членов партийных комитетов к подготовке вопросов, обсуждаемых на Пленумах и заседаниях бюро, но и придать этому регулярный характер прежде всего путем создания соответствующих комиссий по важнейшим вопросам партийной деятельности. Думается также, что мы должны придать регулярный характер требованиям регулярной информации Пленумом о работе бюро партийных комитетов.

Говоря о предстоящей отчетно-выборной кампании, о проблемах и вопросах, которые следует нам решать в ходе ее проведения, хотел особо коснуться деятельности первичных партийных организаций. Именно с них начинается отчетно-выборная кампания в партии. Но дело даже не столько в этом. А прежде всего в том, что сейчас первичная партийная организация оказывается в новой ситуации и в связи с разразившимся процессом перестройки в экономической и социальной сферах, и в связи с углублением демократизации жизни трудовых коллективов, всего общества. Это понятно. Все практические дела решаются на местах, в трудовых коллективах. Поэтому партийным комитетам надо уделять должное внимание деятельности первичных партийных организаций на нынешнем переломном этапе в жизни партии и общества.

Здесь многое надо переосмыслить, с тем чтобы действовать, реализуя функции партии как политической авангарда, учитывая и проведение экономической реформы, и расширение прав трудовых коллективов. Как известно, в ходе дискуссии, предшествовавшей конференции, да и на самой конференции много говорилось о повышении роли выборных органов партии. В связи с этим хотел бы сказать следующее. Надо подумать о том, чтобы вновь избранные партийные комитеты начали с первого же дня своей работы реализовывать те идеи, которые выдвинула конференция. В частности, надо сделать так, чтобы все члены выборных партийных органов на постоянной основе участвовали в изучении, обобщении и обсуждении узловых вопросов жизни партийных организаций.

При этом мы должны, очевидно, пойти по пути не только разового привлечения членов партийных комитетов к подготовке вопросов, обсуждаемых на Пленумах и заседаниях бюро, но и придать этому регулярный характер прежде всего путем создания соответствующих комиссий по важнейшим вопросам партийной деятельности. Думается также, что мы должны придать регулярный характер требованиям регулярной информации Пленумом о работе бюро партийных комитетов.

(Продолжение на 2-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

Мы ускорили на конференции в рамках реформы политической системы осуществление всех необходимых мероприятий по разграничению функций партийных комитетов и государственных, хозяйственных органов и в связи с этим предпринять практические шаги по совершенствованию структуры и деятельности партийного аппарата. Для осуществления исходных принципов решения этой задачи Политбюро подготовило предложения об основных направлениях реорганизации партийного аппарата. Вы их знаете, и в ходе пленума, видимо, выскажете свои соображения и замечания на этот счет.

Конференция высказалась за то, что должен неукоснительно соблюдаться принцип строгого подчинения и подотчетности партийного аппарата выборным органам партии. Новый аппарат должен прежде всего активно способствовать им, партии в целом, в полной мере выполнять функции политической авангарда общества. В этом все суть. А значит, нужно полностью освободить партийный аппарат от административно-хозяйственных функций, сосредоточить его работу на ключевых направлениях внутренней и внешней политики, перенести центр тяжести на политические методы руководства. Это должно быть отражено и в структуре, и в кадровом составе аппарата. Он должен быть высококомпетентным и значительно меньшим по численности, чем сейчас. Естественно, что встанут вопросы правильного использования высвобождающихся работников. В партийном аппарате сосредоточены подготовленные кадры. Их знания, опыт должны быть максимально эффективно использованы в интересах общества, с учетом, конечно, пожеланий самих высвобождаемых товарищей. Тут, думаю, у нас не может быть двух мнений.

Разработку основных параметров структуры партийного аппарата можно было бы поручить Политбюро, а решение конкретных структурно-штатных вопросов, как не раз предлагали члены ЦК, передать местным партийным органам.

Теперь о Советах. Перестройка их деятельности — важнейшая задача политической реформы. Вслед за выборами в партии нам предстоит провести выборы народных депутатов СССР, реорганизовать высшие государственные органы страны, органы власти в республиках, краях, областях, округах, городах, районах, поселках и сельской местности. И все это мы должны сделать за один год.

Вполне понятно, что осуществление таких крупномасштабных дел возможно лишь на соответствующей правовой базе. Для этого необходимо подготовить и внести на рассмотрение предстоящей этой осенью сессии Верховного Совета СССР ряд существенных дополнений и изменений в Конституцию, в законодательство о выборах, принять некоторые другие правовые акты. Это потребует проработки большого круга вопросов, затрагивающих общегосударственные интересы. Политбюро считает целесообразным в связи с этим создать специальную комиссию ЦК. Предложения на этот счет розданы. Если у вас есть какие-то замечания, просим их высказать. Хотелось бы только попросить у вас согласия на включение в комиссию, помимо членов ЦК, четырех первых секретарей ЦК компартий союзных республик, которые не входят сейчас в состав Центрального Комитета партии.

Очевидно, комиссия должна как построить свою работу, чтобы она опиралась на мнение ученых, практиков и самой широкой общественности. После этого нам, видимо, придется собраться на пленум ЦК уже накануне сессии Верховного Совета СССР, чтобы завершить подготовку предложений, которые будут внесены на ее рассмотрение.

Не затрагивая всего, что предстоит сделать комиссии, хотел бы выделить вопрос о формировании корпуса народных депутатов, поскольку он один из ключевых. Нам надо осуществить целый комплекс преобразований, создав необходимые предпосылки для этого в законе о выборах. Главная их цель — обеспечить действительное представительство в Советах всех слоев народа, добиться того, чтобы депутатами избирались люди, способные осуществлять новые функции в условиях решительного ускорения роли Советов.

Конечно, нам следует отказаться от регламентации состава депутатских избирательных округов. Не должно быть ограничений при выдвижении кандидатур. Следует предоставить избирателям право действительного выбора как на стадии голосования, так и на стадии голосования. Это значит, что в избирательных бюллетенях должно быть, как правило, больше кандидатов, чем имеется мандатов. Собственно, за такой порядок однозначно высказалась партконференция.

Если говорить об организации самих выборов, то опыт показал, что выборы по многомандатным избирательным округам лучше подходят для сельских, поселковых, окружных, районных и городских Советов. Здесь избиратели лучше знают своих кандидатов и смо-

гут сделать правильный выбор, имея на руках их списки. Думаем, оправдывает себя и институт резервных депутатов. Что же касается других местных Советов, а также народных депутатов СССР, союзных, автономных республик, то, видимо, целесообразно будет избирать их по одномандатным округам. Но и здесь, конечно, нужно обеспечить трудовым коллективам, общественным организациям возможность выдвижения неограниченного числа кандидатов в депутаты. Сохраняя избиратель округа демократическим путем репат, можно внести в избирательные бюллетени, исходя, разумеется, из того, чтобы и при голосовании был обеспечен выбор предлагаемых кандидатов.

И еще один вопрос. Мы договорились на конференции о том, чтобы треть от общего числа народных депутатов СССР избиралась непосредственно от общественных организаций. Как нам кажется, такой принцип организации высшей власти страны с некоторыми коррективами можно было бы распространить на союзные и автономные республики и соответственно закрепить это в их конституциях.

В связи с большими изменениями в порядке выборов депутатов и продлением срока полномочий местных Советов возрастает роль территориальных избирательных комиссий. Видимо, целесообразно сделать эти комиссии постоянно действующими, расширить их полномочия и в организации выборов, и в составе первых съездов и сессий Советов народных депутатов. Это будет на деле означать передачу организации выборов в руки общественности.

К подготовке законов о выборах надо подойти творчески, учесть региональные и национальные особенности. Если, скажем, законы о выборах в местные Советы в чем-то будут различны в разных республиках, то от этого только богаче станет наш демократический опыт, появятся новые возможности для дальнейшего развития избирательной системы.

В готовящихся законодательных актах надо предусмотреть право депутатов решать вопросы на сессиях тайным голосованием, определять, за счет каких источников будет оплачиваться труд депутата в период освобождения его от производственных и служебных обязанностей. В конституционном закреплении нуждаются вопросы создания президиумов местных Советов, а также избрания председателей Советов.

Для того чтобы Советы и их исполкомы могли нормально выполнять свои основные функции, необходимо обеспечить им надлежащие условия. Надо создать соответствующую материальную и правовую базу, сформировать комплекс стимулов, которые побуждали бы Советы по-новому подходить к выполнению своих обязанностей. В связи с этим, видимо, следует незамедлительно приступить к подготовке закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, который укрепит бы местные Советы в правовом и материально-финансовом отношении. Подход тут должен быть один: все, что может решаться на местах, должно находиться в ведении местного Совета.

С демократизацией деятельности Советов тесно связана правовая реформа. Реорганизация судов мы можем осуществить в короткие сроки. Сейчас завершается подготовка проектов соответствующих актов по этим вопросам.

Важное значение имеет проблема уголовного законодательства, сущность в нем перемены, и более широкое применение наказаний, не связанных с лишением свободы. Проекты новых уголовных законов предполагаются опубликовать для всенародного обсуждения. Параллельно пойдет работа над уголовно-процессуальным, исправительно-трудовым законодательством и уголовными кодексами союзных республик.

Что касается адвокатуры и предварительного следствия, то проекты по их совершенствованию сейчас готовятся и будут представлены на обсуждение в ближайшее время. Имеется возможность до конца года подготовить и принять акты, касающиеся юридической службы в народном хозяйстве, расширения функций арбитража, а также организации правового обслуживания в нашей стране.

Таким образом, товарищи, выстраивается следующий порядок неотложных дел в области государственного строительства.

Закон о статусе судей в СССР. Если мы поддержим, товарищи, что предлагается, чтобы ЦК КПСС в порядке законодательной инициативы внес на обсуждение сессии вопрос о задачах совершенствования структуры и деятельности органов государственной власти и правосудия в свете решений XIX Всесоюзной партийной конференции.

Сразу же надо сказать и о вопросах, которые можно было бы внести на первый съезд народных депутатов СССР в апреле 1989 года. Им предстоит избрать Верховный Совет СССР и Председателя Верховного Совета СССР. Затем по представлению Председателя Верховного Совета могут быть утверждены первый заместитель Председателя Верховного Совета, также Председатель Совета Министров, председатель Комитета народного контроля, председатель Верховного суда, которым будет поручено внести в Верховный Совет СССР предложения о составе этих органов. Одновременно съезд народных депутатов мог бы назначить Генерального прокурора, Главного государственного арбитра СССР и образовал Комитет конституционного надзора.

На первой сессии вновь избранного Верховного Совета СССР потребуются сформировать Совет Министров СССР, другие подотчетные органы. На партийной конференции очень активно обсуждались вопросы, относящиеся к развитию молодого движения в стране, о правах профсоюзов, о добровольных обществах, о печати и ряд других. В связи с этим надо так повести дело, чтобы сразу же с первых шагов деятельности высшего законодательного, распорядительного и контрольного органа страны эти важнейшие политические, законодательные и правовые вопросы оказались и в поле его зрения.

Товарищи! Тот факт, что наше государство является многонациональным, придает политической реформе особый характер, свою окраску и своеобразие. Как известно, в жизни не бывает раз и навсегда решенных проблем. И прежде всего это относится к национальному.

Вряд ли нужно доказывать, что характер развития национальных отношений имеет первостепенное значение для нашего союзного государства, что национальная политика для нашей Коммунистической партии и Советского государства — самая сложная политика, но и вместе с тем — важная и нужная. И это закономерно, ибо в этой политике в тесной связи находятся и экономические, и социальные, и духовные проблемы.

Как известно, конференция поддержала предложение Политбюро о проведении Пленума ЦК по вопросам национальных отношений. К этому нужно серьезно подготовиться, широко привлечь общественность, научные круги, представителей республик, накапливая идеи и предложения.

Что хотелось бы сказать в предварительном порядке под влиянием неодолимого подталкивания этих проблем в Политбюро, на недавнем заседании Президиума Верховного Совета СССР? Прежде всего о причинах нынешнего осложнения межэтнических отношений в ряде регионов страны.

На первом месте среди них, несомненно, стоят последствия многолетнего неумения или нежелания коммунистическо-экономическим и духовным запросам многочисленных наций и народностей, составляющих нашу страну.

Другая, не менее важная причина — недостаточный эффективный контроль со стороны масс за деятельностью руководящих кадров, в результате чего некоторые работники утратили чувство ответственности за порученное дело, более того, встали на путь злоупотребления властью, пренебрежения интересами народа.

Остановлюсь прежде всего на продовольственном вопросе. Политбюро считает, что здесь нужны срочные и кардинальные меры как текущего, так и перспективного характера.

В конкретной ситуации нынешнего года, когда многие районы Поволжья, Урала, Сибири и Казахстана подверглись засухе, они направлены не только на то, чтобы сохранить уровень продовольственного снабжения, но и добиться его улучшения. Такая постановка не только необходима, она — реалистична. Во-первых, за последние недели положение несколько поправилось. А во-вторых — и это, пожалуй, самое главное, — работа на местах сейчас нацелена на то, чтобы полностью убрать и сохранить рационально использовать выращенный урожай. Причем я имею в виду и продовольственные культуры, и кормовые.

небрежительного отношения к людям, авторитарная их власть и интересы. И еще об одной причине. Я имею в виду активную реакцию на перестройку коррумпированных групп. Надо открыто сказать, что в ряде мест им удалось перевести естественные национальные чувства в разрушительное националистическое русло. И это, конечно, не случайно. Националистические страсти выгодны всем антиперестроечным силам. Разнородные межэтнические конфликты, они хотят отвлечь общественное мнение и уйти от ответственности за содеянное ими в последние годы.

Убежден, что наш народ, накопивший огромный интернациональный опыт, не даст никому посягнуть на единство нашего Союза, дружбу и братство людей всех национальностей нашей Родины.

Надо подумать и о совершенствовании советского законодательства по этим вопросам. В частности, уяснить ответственность за разжигание национальной розни, за пропаганду расовой или национальной исключительности. Это прямо вытекает из статьи 36 Конституции СССР.

Не приходится говорить о том, сколь внимательным мы обязаны быть к развитию родного языка, национальных культур, в охране природы, исторических памятников, ко всему тому, что определяет самобытность каждой нации и народности, ее неповторимый вклад в общую сокровищницу советской культуры, для которой характерны многообразие и многоцветие национальных красок. Словом, любой вопрос, где бы он ни возникал, мы должны видеть во взаимосвязанном контексте общественной жизни, рассматривая с позиций партийных и общегосударственных позиций.

Что сейчас требуется в первую очередь? Во главу угла следует поставить разработку и осуществление крупномасштабных мер по дальнейшему развитию и укреплению нашего Союза.

Надо подготовить предложения по разграничению компетенции Союза ССР и союзных республик, передаче республикам ряда управленческих функций. Определить оптимальные варианты возможного перехода республик и регионов на принципы хозрасчета, развития прямых связей между ними с четкой конкретизацией вклада в решение общесоюзных программ.

Одновременно необходимо приступить к обновлению законодательства о союзных и автономных республиках, автономных областях и округах. Речь идет также о расширении правовых гарантий в реализации национально-культурных запросов национальностей, проживающих за пределами своих государственных — территориальных образований или не имеющих таковых.

Четкого определения требуют функции Совета Национальностей Верховного Совета СССР, порядок образования при необходимости в Советах всех ступеней постоянных комиссий по вопросам межэтнических отношений. Унифицировать остроту проблем языковой политики, видимо, стоило бы подготовить и внести на широкое обсуждение проект союзного закона о свободном развитии и равноправном использовании языков народов СССР.

Сегодня мы должны вновь подтвердить и то, что принадлежность к Коммунистической партии несовместима с национализмом и шовинизмом. В. И. Ленин создавал большинство коммунистическую партию как интернационалистскую по своему духу, по своей программе и национальному составу. И не может быть никакого оправдания для коммуниста, вставшего на позиции шовинизма или национализма. По сути дела, это отход от одного из важнейших политических принципов партии. Об этом обязан помнить каждый коммунист.

Итак, товарищи, надо дать такой ответ, чтобы он вскрыл суть проблемы.

Конечно, в каждом регионе, да и в каждом хозяйстве имеются свои конкретные проблемы и их конкретные причины. Но есть и одна общая, главная, я бы сказал, причина того, что капитализация, нагнетание в сельское хозяйство, в аграрный сектор, не дают должной отдачи, используются неэффективно, а во многих случаях просто омертвляются. Она состоит в том, что практические меры по укреплению материальной базы села одновременно не подкреплялись соответствующей работой по изменению экономических отношений в деревне.

Об этом, товарищи, мы должны сегодня заявить на Пленуме ЦК со всей определенностью, ибо речь идет о выработке главного направления аграрной политики и связанных с этим практических действий.

Давайте, наконец, прямо скажем, что до сих пор большинство наших кадров, сельских руководителей дальнейшее наращивание производства продукции связывают прежде всего с дополнительными инвестициями, новыми поставками ресурсов и т. д. и другого пути не видят. Но ведь у нас есть сотни, тысячи колхозов и совхозов, которые в тех же условиях и по сути дела при той же обеспеченности ресурсами добываются замеча-

тельно высокие результаты. А мы посмотрите, что делают люди, работающие на семейном подворье и по арендному договору. Они на той же, а иногда и на худшей материальной базе добываются несравненно более высоких показателей.

Вот только сегодня прочитал я в «Сельской жизни» заметку о работе арендаторов Староволжского края. Речь идет о совхозе «Валковский» Георгиевского района. Знаю этот совхоз. Трудное хозяйство, постоянно испытывающее недостаток в людях. Исполнительные аренды позволили поправить дело. И оказывается, и техники надо меньше, хотя результаты лучше. Урожай получается, каких раньше не получали. Меняется отношение людей к делу — это главное.

Директор совхоза подчитал: если арендные отношения будут развиваться, то вместо 90 механизаторов, которые сейчас заняты на уборке урожая, понадобится только 50 человек. Значит, и проблема кадров, о которой сегодня так много ведется разговор, — тоже решается.

Об арендных отношениях уже и говорилось много, и пишется немало, и фактов на этот счет теперь достаточно. Причем такой опыт сейчас имеется во всех регионах, во всех зонах страны, во всех отраслях аграрного сектора. И везде он дает эффект.

Разве этот опыт не говорит о том, что ключ к успеху — в изменении отношения людей к труду? А этого можно достичь, только коренным образом изменив экономические отношения на селе. Наша задача — перестроить их таким образом, чтобы крестьянин действительно стал хозяином на земле и мог по-настоящему применить здесь свои силы, знания и способности.

Суть преобразований состоит в том, чтобы на деле использовать самые различные формы реализации социалистической собственности. Решить эту задачу мы сможем на основе повсеместного и широкого внедрения полного хозрасчета и самоокупаемости, подряда и аренды, изменения в связи с этим внутрисовхозных связей в колхозах и совхозах, развития различных форм кооперации, создания семейных ферм и других производств, работающих на условиях долгосрочной аренды земли, развития агропромышленных комбинатов, агрофирм и всяческого поощрения личного подсобного хозяйства.

Короче говоря, мы должны открыть широкую дорогу самостоятельности и ответственности производителей, всемерно развивать сельскохозяйственный рынок.

И пусть не смущает никого из нас, что в распоряжении крестьянина остаются на длительный период средства производства на основе договора с хозяйством. Ничего неслучайного в этом нет. Это самый настоящий социализм, ибо он выводит человека на первый план. Социализм прежде всего должен опираться на достижения культуры.

Да и нельзя ограничиться введением хозрасчета на уровне колхоза или совхоза. Надо ему второе дыхание дать через аренду. Человеку надо дать возможность развернуть свой талант хозяина, работать на земле так, как он считает нужным, а не лучше нас с вами знает, что это надо делать. И пусть вас это не смущает. На этом пути мы не потеряем ни одного человека, ни одного гектара земли, ни одного урожая. Небольшое, но особенно арендные формы ведения сельского хозяйства широко разнятся по стране.

Эти вопросы настолько важны для нас сейчас и для всех последующих этапов совершенствования экономических отношений на селе, что, видимо, мне нужно кое-что сказать дополнительно. Из бесед с руководителями областей и краевых партийных организаций, изучая их положение на местах выясняется, что далеко не все те, кто должен быть водкомителем этого дела, сами имеют четкое представление о существе вопроса.

Мы с 1983 года ведем широкую работу по переводу подразделений колхозов и совхозов на различные формы колхозного подряда с оплатой труда за конечный результат. Жестко показала, что это эффективный путь ведения хозяйства.

Во всем, что я уже говорил, практика подсказала и то, что больше радикальными являются сейчас те формы хозяйствования, в основу которых закладывается аренда земли и других средств производства на длительный срок пользования при полной хозяйственной самостоятельности арендаторов. Кстати, аренда у нас широко применялась до середины 30-х годов, а потом ее отменили. При аренде человек становится подлинным хозяином на земле и заинтересован в том, чтобы арендные деньги и другие средства приносили ему как можно больше пользы, а не расходовались на невысшую отдачу.

А посмотрите, что делается в промышленности, товарищи. Людям отдадут в аренду плохо работающие цеха, заводы, и первое, что они делают, это сокращают на треть число работающих, а два-три раза уменьшают руководящий состав, на-

стоять по-настоящему заниматься делом и поднимать предприятие за семь-восемь месяцев, самое большее за год. И мыслать наши рабочие по-хозяйски, а не по-арендаторски. Они не только о зарплате, но и о том, как развивать производство, как формировать производственные фонды, чтобы наращивать производство, повышать его технико-экономический уровень. И в таком отношении нет ничего удивительного: это же наш, советский человек, он родился в советское время, воспитан Советской властью!

Арендные отношения позволяют более полно реализовать возможности социалистической собственности, с их помощью и обеспечиваются интересы общества, и стимулы к высокопроизводительной и эффективной работе. И не только, повторю, стимулы материального порядка. Человек получает возможность раскрыть, реализовать свои способности на деле, раскрыть свой творческий потенциал, показать себя. И это вызывает у него огромное удовольствие.

В общем, мы положили начало глубоким преобразованиям, и для того, чтобы они осуществлялись последовательно и приносили свои плоды, нужны большая, всесторонняя и грамотная работа, знания, понимание существа рождающихся экономических отношений в деревне.

Нам, очевидно, не обойтись без принятия специального закона об аренде. Почему это нужно сделать? Потому что у нас еще много работников разного уровня, которые сами ничего не предпринимают для того, чтобы дело двигалось вперед, но упорно мешают другим проявить свою инициативу, умение и хозяйский интерес. Именно закон должен гарантировать всем желающим возможность работать на новых условиях, дать им уверенность в государственной защите. При этом аренда, по-видимому, должна быть долгосрочной и даваться, скажем, на 25—30 и даже 50 лет. Вообще вопрос надо поставить так: никто не вправе отказать людям работать на условиях аренды.

Надо смелее идти на ликвидацию неэффективных хозяйств, передачу на конкурсной основе их земель, других средств производства тем колхозам, совхозам, промышленным предприятиям, коллективам или индивидуальным арендаторам, которые способны обеспечить хозяйствование с высокой отдачей. Вероятно, потребуется принять и новый закон о землепользовании.

Поскольку сейчас дело явно упирается в консервативные позиции руководителей и специалистов колхозов и совхозов, руководителей работников других уровней, то первейшую задачу партийных комитетов мы видим в том, чтобы создавать деловую атмосферу и необходимые условия, которые сняли бы эти препятствия. Тут без основательной идеологической и организаторской работы партийных организаций, без помощи профсоюзов и комсомола не обойтись.

Давайте, товарищи, на сегодняшнем Пленуме договоримся: мы не станем больше терпеть пустословия вокруг этих вопросов. Жизнь повсеместно подтверждает эффективность новых форм производственных отношений в деревне, новых подходов к организации и стимулированию сельскохозяйственного труда. И надо снять все преграды на пути их повсеместного применения. Это — общенародная задача. Ее решение — не просто пожелание, а требование, диктуемое самой логикой нашего развития на этапе перестройки.

Высказываясь решительно в поддержку преобразований экономических отношений на селе, мы должны сразу же подчеркнуть, что работа эта требует величайшей ответственности. Надо исключить всякие перегибы, усваивая уроки нашей прошлой истории. В этом важном деле недопустимы как медлительность, так и искусственное форсирование, забегание вперед. А главное — в решении этих вопросов надо исходить из самой жизни, руководствоваться здравым смыслом, советоваться с людьми и использовать тот огромный опыт, который мы уже располагаем.

И еще об одном. Речь также идет о коренной перестройке межхозяйственных отношений и управления. Раз уж мы признали, что нынешняя система управления АПК особого эффекта не дала и изживает себя, то не стоит за нее держаться. Нам надо широко использовать добрый опыт создания колхозов и совхозов, их органов управления, органов управления вместо РАПО, кооперативных форм производственно-технического и экономического обслуживания хозяйства. Причем эти принципы стоит распространять и на более высокие уровни управления АПК. Реорганизацию управления АПК не следует затягивать. Надо окончательно разрубить все эти каналы инерции, через которые даются команды сверху.

И прочитав в «Советской России» письмо группы председателей колхозов Горьковской области. Они жалуются, что за счет своих доходов колхозы обязаны содержать высший аппарат управления, отчислять на его содержание 15 процентов

чистого дохода и 10 процентов суммы амортизации. Куда это идет? Кому нужен такой аппарат? А самое главное, что тот же В. А. Стародубцев и другие руководители хозяйства доказали, что этот аппарат можно и нужно в несколько раз сократить.

Наконец, товарищи, как вы знаете, делегаты конференции решительно высказались за то, чтобы при ограничении капиталовложений в другие сферы выделить необходимые средства для социального развития деревни. Но суть дела, нам нужна общественная программа строительства на селе жилья, школ, больниц, дорог и объектов коммунального хозяйства, бытового обслуживания, связи, торговли — в общем, всего того, без чего не может жить и нормально трудиться современный человек. Уже сейчас надо наращивать темпы социального обустройства деревни. Это делается сейчас во многих областях и республиках. И — само собой разумеется — решительно изменить в этих целях направленность капиталовложений тринадцатой пятилетки.

Такова наша политическая установка планомерным органам и правительствам.

И еще, товарищи. Вот два дня назад я беседовал с В. П. Демиденко. За счет чего сдвинулся и изменился ситуация в Кустанайской области по обеспечению населения продуктами сельского хозяйства? Конечно, решающий вклад внесли колхозы и совхозы. Но большое значение имело и включение на договорных началах, на новых стимулах личных подсобных хозяйств. У них на каждые сто дворов произведено 250 голов крупного рогатого скота.

Но это все, товарищи, требует работы с населением, требует того, чтобы были заложены в кормовую базу. Вот такая возможность откровения. Хороший опыт интентации личных хозяйств с колхозами и совхозами на договорных условиях накоплен в Белоруссии, в республиках Прибалтики. И это опыт — так сказать социализм. Неужели до сих пор это кому-то непонятно?

В общем, товарищи, возвращаясь ко всему вышесказанному, который я изложил, мы подошли к тому, чтобы сформулировать на сегодняшнем Пленуме реалистическую политическую установку для всей страны: как подойти к решению продовольственного вопроса. Я прошу высказаться по этим вопросам.

Теперь о предложениях по ускорению роста товаров и услуг для населения. Главный путь здесь ясен. Это — создание в сжатые сроки мощной индустрии товаров народного потребления. Соответствующие решения по легкой промышленности уже приняты, и надо быстрее их реализовать, подключить к этому необходимый экономический механизм, обеспечить заинтересованность всех трудовых коллективов в увеличении производства товаров для народа.

Сейчас речь идет о дополнительных мерах, направленных на ускорение модернизации многих предприятий легкой и пищевой промышленности, а также вывоза оборудования, а также о более широком участии в выпуске потребительских товаров тяжелой индустрии и оборонных отраслей. Значительное ускорение намечено в сфере платных услуг.

Проработка этих вопросов с участием министерств и ведомств, республиканских и местных органов показала, что есть реальная возможность в 1989—1990 годах увеличить производство непродовольственных товаров народного потребления сверх заданных пятилетнего плана на 24 миллиарда рублей, в том числе в 1989 году — на 9 миллиардов рублей и в 1990 году — на 15 миллиардов рублей.

Вам представлены и предложения о мерах по коренному ускорению сферы платных услуг населению. Важно подчеркнуть, что уже в эти пятилетние годы объем их возрастет на 15—20 процентов в год по сравнению с тем, что намечалось комплексной программой. В 1990 году этот объем составит более 70 миллиардов рублей, а к концу тринадцатой пятилетки он увеличится в 1,6 раза и превысит 119 миллиардов рублей.

Это крупномасштабные меры, и они потребуют соответствующей работы и в центре, и на местах. Но, решая задачу наращивания товаров народного потребления и платных услуг, мы должны основательно заняться и совершенствованием всей системы распределения и прежде всего — торговли и общественного питания.

Говорю об этом потому, что благосостояние трудящихся, их морально-политическое самосознание зависят не только от количества и качества производимых материальных благ и услуг, — что, конечно, само по себе имеет решающее значение, — но и от того, как мы ими распоряжаемся, как организуем торговлю и сферу услуг.

Материю недостатков этой сферы связаны с отставанием, а во многих случаях и с запущенностью их материальной базы, которая требует всемерного расширения и вывода на современный технический уровень. Такие предложения разработаны и представлены на ваше рассмотрение.

чистого дохода и 10 процентов суммы амортизации. Куда это идет? Кому нужен такой аппарат? А самое главное, что тот же В. А. Стародубцев и другие руководители хозяйства доказали, что этот аппарат можно и нужно в несколько раз сократить.

Наконец, товарищи, как вы знаете, делегаты конференции решительно высказались за то, чтобы при ограничении капиталовложений в другие сферы выделить необходимые средства для социального развития деревни. Но суть дела, нам нужна общественная программа строительства на селе жилья, школ, больниц, дорог и объектов коммунального хозяйства, бытового обслуживания, связи, торговли — в общем, всего того, без чего не может жить и нормально трудиться современный человек. Уже сейчас надо наращивать темпы социального обустройства деревни. Это делается сейчас во многих областях и республиках. И — само собой разумеется — решительно изменить в этих целях направленность капиталовложений тринадцатой пятилетки.

Такова наша политическая установка планомерным органам и правительствам.

И еще, товарищи. Вот два дня назад я беседовал с В. П. Демиденко. За счет чего сдвинулся и изменился ситуация в Кустанайской области по обеспечению населения продуктами сельского хозяйства? Конечно, решающий вклад внесли колхозы и совхозы. Но большое значение имело и включение на договорных началах, на новых стимулах личных подсобных хозяйств. У них на каждые сто дворов произведено 250 голов крупного рогатого скота.

Но это все, товарищи, требует работы с населением, требует того, чтобы были заложены в кормовую базу. Вот такая возможность откровения. Хороший опыт интентации личных хозяйств с колхозами и совхозами на договорных условиях накоплен в Белоруссии, в республиках Прибалтики. И это опыт — так сказать социализм. Неужели до сих пор это кому-то непонятно?

В общем, товарищи, возвращаясь ко всему вышесказанному, который я изложил, мы подошли к тому, чтобы сформулировать на сегодняшнем Пленуме реалистическую политическую установку для всей страны: как подойти к решению продовольственного вопроса. Я прошу высказаться по этим вопросам.

Теперь о предложениях по ускорению роста товаров и услуг для населения. Главный путь здесь ясен. Это — создание в сжатые сроки мощной индустрии товаров народного потребления. Соответствующие решения по легкой промышленности уже приняты, и надо быстрее их реализовать, подключить к этому необходимый экономический механизм, обеспечить заинтересованность всех трудовых коллективов в увеличении производства товаров для народа.

Сейчас речь идет о дополнительных мерах, направленных на ускорение модернизации многих предприятий легкой и пищевой промышленности, а также вывоза оборудования, а также о более широком участии в выпуске потребительских товаров тяжелой индустрии и оборонных отраслей. Значительное ускорение намечено в сфере платных услуг.

Проработка этих вопросов с участием министерств и ведомств, республиканских и местных органов показала, что есть реальная возможность в 1989—1990 годах увеличить производство непродовольственных товаров народного потребления сверх заданных пятилетнего плана на 24 миллиарда рублей, в том числе в 1989 году — на 9 миллиардов рублей и в 1990 году — на 15 миллиардов рублей.

Вам представлены и предложения о мерах по коренному ускорению сферы платных услуг населению. Важно подчеркнуть, что уже в эти пятилетние годы объем их возрастет на 15—20 процентов в год по сравнению с тем, что намечалось комплексной программой. В 1990 году этот объем составит более 70 миллиардов рублей, а к концу тринадцатой пятилетки он увеличится в 1,6 раза и превысит 119 миллиардов рублей.

Это крупномасштабные меры, и они потребуют соответствующей работы и в центре, и на местах. Но, решая задачу наращивания товаров народного потребления и платных услуг, мы должны основательно заняться и совершенствованием всей системы распределения и прежде всего — торговли и общественного питания.

Говорю об этом потому, что благосостояние трудящихся, их морально-политическое самосознание зависят не только от количества и качества производимых материальных благ и услуг, — что, конечно, само по себе имеет решающее значение, — но и от того, как мы ими распоряжаемся, как организуем торговлю и сферу услуг.

Материю недостатков этой сферы связаны с отставанием, а во многих случаях и с запущенностью их материальной базы, которая требует всемерного расширения и вывода на современный технический уровень. Такие предложения разработаны и представлены на ваше рассмотрение.

(Окончание на 3-й стр.)

■ **Формы взаимодействия** между органами государственной власти и органами местного самоуправления на территории муниципального образования.

